

COLOMBIA EN GUERRA
(CONFLICTO POLÍTICO ARMADO)

W 4.0 (9.6) → historiografía?
H. V 1.0
S. 4.0
[90]
3.0
3.0
A.

GERMAN ANTONIO VASQUEZ VARGAS

Código 10029571

4.0
A. Vasquez V. 1940.
Culpa: Gobi.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE ESPAÑOL Y
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

COLOMBIA EN GUERRA
(CONFLICTO POLÍTICO ARMADO)

GERMAN ANTONIO VÁSQUEZ VARGAS
Código 10029571

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE COLOMBIA
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

JUSTIFICACIÓN

Se hace necesario desglosar de tal manera el conflicto armado colombiano, que se pueda lograr demostrar las posibilidades que tiene el pueblo colombiano de lograr un proceso de pacificación definitiva.

Las personas civiles no podemos seguir sufriendo la manipulación de los sectores que animan la guerra colombiana, ya que ésta se ve expresada en el auge de la pobreza y miseria que abriga a este país.

Es necesario e indispensable que los colombianos nos demos cuenta de que las acciones de los grupos armados inmersos en el actual conflicto, con su accionar están afectando de una forma directa la sociedad civil, ocasionando que ésta se defina por uno u otro de los bandos. Además si, como ellos dicen, en realidad están representando a las clases populares colombianas, es apenas obvio que éstas deberían ser las menos afectadas por su proceder.

Hacer un acercamiento del conflicto a sus causas, a sus efectos, a sus primeros

JUSTIFICACIÓN

Se hace necesario desvelar de tal manera el conflicto armado colombiano, que se pueda lograr demostrar las posibilidades que tiene el pueblo colombiano de lograr un proceso de pacificación definitiva.

Las personas civiles no podemos seguir sufriendo la manipulación de los sectores que animan la guerra colombiana, ya que esta se ve expresada en el suceso de la pobreza y miseria que agobia a este país.

Es necesario e indispensable que los colombianos nos demos cuenta de que las acciones de los grupos armados inmersos en el actual conflicto, con su accionar están afectando de una forma directa la sociedad civil, ocasionando que ésta se defina por uno u otro de los bandos. Además si, como ellos dicen, en realidad están representando a las clases populares colombianas, es apenas lógico que éstas debieran ser las menos afectadas por su proceder.

OBJETIVOS

Generales:

Desnudar la cruda realidad colombiana, en cuanto al conflicto armado interno (lucha entre ejército, guerrilla y paramilitares)

Conocer la posición del gobierno frente a la guerrilla en Colombia.

Específicos:

Allanar la realidad espacio-temporal de la guerra interna colombiana.

Hacer un acercamiento del conflicto (sus pro y sus contras), si estos existen, por lo menos los primeros.

INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo es crear un documento que nos permita fijar un punto de vista más amplio y confiable respecto a cómo el conflicto armado interno en Colombia se reparte el territorio nacional.

Para nadie es un secreto que en el país las luchas por el poder territorial se han dado por medio de la utilización de armas. De ello se desprende una larga historia de violencia que ostenta este país desde su origen, siendo esta justamente la herencia que nos dejaron, no sólo los conquistadores españoles, sino la infinidad de yugos que hemos tenido los colombianos.

En realidad es tan grave y profundo el conflicto armado colombiano que, de cada 100 muertes violentas, entre el 15% y el 21% de ellas se dan por trauma violento de arma de fuego en masacres, combates entre grupos armados y semejantes. Esto ha creado un estado de insensibilidad general respecto a dicho conflicto, siendo repugnante el hecho de tener que aceptar que en el territorio colombiano es más fácil morir que nacer. No deja de ser triste el hecho de que en Colombia día a día haya más muertes que en los países que en estos momentos se encuentran en guerra oficialmente, como KOSOVO por citar uno.

Todo esto nos impulsa a esclarecer, que la lucha territorial en Colombia merece ser comentada y ampliada hasta hacer visible la magnitud y promotores de la guerra.

INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo es crear un documento que permita fijar un punto de vista sobre el conflicto armado en Colombia en el contexto nacional.

Para nadie es un secreto que en el país se vive una situación de conflicto armado. Este conflicto se ha desarrollado por medio de la utilización de armas. La violencia ha sido una constante en la historia de Colombia. Desde su origen, cuando los conquistadores españoles vino a imponer de yugos que hemos tenido los colombianos.

El conflicto armado en Colombia es un fenómeno que ha estado presente desde la fundación del país. En 1930, cuando se creó el Estado moderno, se inició un proceso de centralización del poder. Este proceso fue acompañado por la violencia. La violencia ha sido una constante en la historia de Colombia. Desde su origen, cuando los conquistadores españoles vino a imponer de yugos que hemos tenido los colombianos.

Toda vez que se habla de violencia, se debe tener en cuenta que la violencia es un fenómeno que ha estado presente desde la fundación del país. En 1930, cuando se creó el Estado moderno, se inició un proceso de centralización del poder. Este proceso fue acompañado por la violencia. La violencia ha sido una constante en la historia de Colombia. Desde su origen, cuando los conquistadores españoles vino a imponer de yugos que hemos tenido los colombianos.

HIPÓTESIS

1) Los gobiernos desde la conformación de Colombia como república, han sido renuentes a aceptar la participación en el ejercicio político, a grupos al margen de círculo del bipartidismo clásico. Lo que generó un descontento de buena parte de la sociedad que vio en las armas una gran posibilidad de adquirir el poder político y económico que por las vías de la democracia no logró.

2) Tal como se ha presentado el conflicto armado político de Colombia, ante la óptica de los ciudadanos, podemos afirmar que este conflicto se ha convertido, en una especie de empresa de guerra, y por ello ninguno de los bandos muestran una verdadera actitud de compromiso con la paz.

MARCO TEORICO

Los grupos guerrilleros existen en Colombia desde el periodo de independencia, pero sólo fue reconocida como tal, después de la mitad del siglo actual, cuando la confrontación armada tomó un carácter político y terrorista, sembrando el pánico en la sociedad después de los años 50, mientras se desarrollaba la más cruenta guerra civil que ha vivido nuestro país en el último siglo.

Los grupos guerrilleros fueron inicialmente unos grupos de defensa campesina, esto debido a los atropellos que estaba cometiendo los gobiernos de este tiempo, ya que favorecían únicamente a los seguidores de su partido. Pero también había un ingrediente extra a este proceso de tomar por la fuerza el poder político y económico, éste fue la posibilidad de contar con un ejercito militar bien entrenado y confiable, toda vez que éste podría, en un momento determinado, proporcionarles la permanencia en el poder, por ello se procuraba elegir con mucho cuidado el personal que lo conformaba ante la posibilidad de que se vendiera al mejor postor, minorando el poderío armamentista del grupo político, generando una constante persecución a los militares del gobierno, todo por conveniencias estrictamente políticas.

Los campesinos se vieron en la obligación de organizarse, para poder hacerle frente a al policía y al ejercito, que cumpliendo las ordenes del gobierno, estaban persiguiendo a todos los grupos políticos e ideológicos de mediados de la década de los años cuarenta, por esta razón perseguían a muerte a los grupos liberales y comunistas, ya que de ésta forma el partido "Conservador" lograban mantener su poderío político y explotador. Para ello consolidó una especie de instituciones del horror, emprendiendo las más viles campañas de violencia que se hayan visto. Toda vez que acribillando, desplazando y atemorizando a la población civil, ésta no seguiría apoyando a los liberales y comunistas, (según ellos).

Como hemos podido ver hasta el momento, en el principio de esta horrorosa historia la violencia se daba como modo de sopesar el poder político, sin

importar si para ello era menester usar las armas como medio represivo. Todo ello a partir de 1948, sin que hasta el momento se haya podido encontrar la formula que nos lleve a una pacificación única y verdadera, donde las vertientes de disputa sean el diálogo y la concertación.

Los grupos guerrilleros empezaron a formarse a finales de 1949, en diciembre, para ser más exactos, pero sólo se empezaron a estructurar como grupos de fuerza militar desde 1964, sólo que en este entonces eran reconocidos como grupos comunistas. La ideología que ellos tomaron como abanderado de sus acciones militares eran acordes con las necesidades del pueblo, a quienes ellos pretendían representar ante un gobierno insensato y cruel. Pero con el pasar de los años, ésta ideología y propósitos afines con las necesidades de las clases populares colombianas empezaron a desaparecer, pero esto no fue de la noche a la mañana, y mucho menos por el azar del destino. Todo ello se dio gracias a un sin numero de acontecimientos y experimentos que emplearon los grupos al margen de la ley.

La guerrilla colombiana empieza a tomar la forma actual hacia los años sesentas, después de haber transcurrido un periodo de "supuesta" pacificación, esto durante los años 58 y 59 del presente siglo. Aunque tal proceso de paz no se pudo concretar de forma absoluta, si se pudo reducir un poco la violencia que sacudía a todo el territorio nacional, a causa de la fuerte conspiración liberal por tomarse el poder, unido a las exigencias de los comunistas y la forma tan cruenta como los conservadores ejercían el poder, ya que quien no se doblegaba ante su poderío era asesinado y sus bienes pasaban al monopolio existente.

Con las dos amnistías que el gobierno otorgó a los grupos en conflicto, se pudo perpetuar algunas luces de supuesto olvido y perdón de los delitos cometidos. Supuesto porque tales beneficios en la práctica no fue accesibles a todos los grupos involucrados en el conflicto armado político en Colombia, toda vez que estas amnistías sólo favorecieron a los guerrilleros liberales y al ejercito junto con la policía.

Entre 1959 y 1960, los grupos guerrilleros comunistas se reorganizaron, debido a que las nuevas condiciones políticas y económicas del país así lo demandaban, si se quería preservar el sentido revolucionario y accionario del mencionado grupo político, apoyándose en la influencia que ejercía la reciente revolución cubana y la adopción del socialismo en EUROPA, además de la rápida proliferación de grupos guerrilleros en Latinoamérica.

En 1963 es creado el **EJERCITO DE LIBERACION NACIONAL (ELN)**, en la Habana, por un grupo de guerrilleros que allí formaron la brigada pro Liberación Nacional José Antonio Galán. La procedencia de sus integrantes fue muy variada ya que ésta fue integrada por jóvenes del MRL, del partido comunista y estudiantes (en su mayoría universitarios). Entre los fundadores del movimiento guerrillero está: Fabio Vásquez Castaño, Víctor Morón y Ricardo Lara. Iniciaron su actividad armada con 16 hombres, tomándose la población de **Simacota** en el departamento de **Santander**, en donde repartieron un documento conocido como "el Manifiesto de Simacota". Éste contenía un análisis de la precaria situación actual del país, y donde culpaban a la "oligarquía", era la directa responsable lo que estaba pasando, así fue como aprovechó la coyuntura para convocar a la población nacional a la guerra popular para una toma del poder, (una especie de revolución al estilo de la de Cuba).

Luego de la convención de **MARQUETALIA**, los hasta entonces campesinos comunistas, que venían en pie de lucha desde los años treinta, tomaron el nombre de **FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE COLOMBIA (FARC)**, esto en el año de 1964, de ese momento en adelante se inicia un ciclo de clandestinidad y violencia generalizada, que empezó a repercutir en los sectores populares, ya que fueron los directos afectados, debido a los innumerables enfrentamientos armados entre estos grupos guerrilleros y las fuerzas armadas del gobierno, fue así como se perpetuaron acciones que pretendían desaparecer de una u otra forma los movimientos guerrilleros en Colombia, entre las variadas operaciones militares para lograrlo sobresale la conocida operación Marquetalia.

El grupo guerrillero, **Movimiento 19 de Abril**, nació en 1972 en las postrimerías del frente nacional. Era el resultado del fraude electoral del 19 de abril de 1970, de donde tomaron su nombre. Su composición también era muy variada: Jaime Bateman, Alvaro Fayad e Ivan Marino Ospina, sus líderes provenían de las FARC y del partido comunista, mientras que otros como Carlos Toledo Plata y Andrés Almarales, de la fracción socialista de la ANAPO. A diferencia de los otros grupos guerrilleros, se caracterizaron por tener una ideología nacionalista que intentaba tomar las ideas de Simón Bolívar, por eso la acción que anunció su aparición fue el robo de la espada de Bolívar, que se convirtió en su símbolo.

Fracciones guerrilleras nacientes.

Junto con el MOVIMIENTO OBRERO ESTUDIANTEL CAMPESINO (MOEC), aparecieron muchos otros movimientos guerrilleros.

A partir de 1964, entraron en escenario las **Fuerzas Armadas de Liberación (FAL)**, que también hizo varios intentos foquistas, pero terminó siendo aniquilado. En el norte de Antioquia, un exguerrillero liberal, Roberto González, llamado "Pedro Brincos" organizó en 1961, el **Ejército Revolucionario de Colombia (ERC)**, derrotado por la cuarta brigada de Medellín. En 1962, Emiro Valencia y Gloria Gaitán, bajo la influencia de la revolución cubana, organizaron el **Frente Unido de Acción Revolucionaria (FUAR)**, también sin éxito. Todos ellos pensaban en la existencia de condiciones para una revolución en Colombia y con una amplia participación de varios sectores sociales. Sobre estas primeras experiencias, aparecieron los anteriores grupos guerrilleros.

Ya en los años 70, el conflicto armado tomó un nuevo rumbo, gracias a la ampliación de las posibilidades de existencia de grupos al margen de la ley, en consideración al auge que tomó el narcotráfico, secuestro y todos aquellos actos que les permitió a los guerrilleros autofinanciarse. Esto generó un estado de violencia mayor, ya que los alzados en armas pudieron tecnificarse militarmente, al adquirir nuevas y más poderosas armas, todo con el dinero de sus nuevas ocupaciones y con la ayuda incondicional de los narcotraficantes, a cambio de seguridad en el campo infestado de sus plantaciones ilegales.

Cuando la crisis guerrillera presuponía su desbordamiento y posible desaparición como tal, aparece el movimiento M19, para refrescar la lucha guerrillera ampliándola a la zona urbana además de intervenir de una u otra forma en los procesos electorales de ese entonces, apoyando a la ANAPO, logrando acceder a varias capas de la sociedad urbana.

Hay que entender que el conflicto armado colombiano, en la década de los 70 empezó a tomar un tono cada vez más gris, ya que no se hicieron esperar los actos de masacre colectiva y simultánea. A esto hay que sumarle los actos de represión y acuartelamiento al que desde este entonces estamos siendo sometidos todo el pueblo colombiano, tanto gobierno, como la guerrilla, dejando a su paso desolación y odio.

De esta manera los movimientos guerrilleros tomaron un nuevo aire para seguir en esta lucha que ya lleva cuatro décadas, en las cuales es más lo

ANEXOS

¿Considera usted que el estado de guerra actual es el producto de los conflictos dados a lo largo de la historia colombiana y qué incidencia han tenido los grupos guerrilleros en el estado de violencia que vive en estos momentos el país?

RTA: Bueno, esa parte indudablemente tiene una trayectoria histórica, que se inicia con desde muy temprano, pero podríamos mencionar como anécdotas, la forma como se adquiere la propiedad en Colombia. Durante todo el siglo XIX, hay unos baldíos que lógicamente le pertenecen al estado y estos baldíos son objeto de colonización, por parte de campesinos que abren un movimiento migratorio y entonces se involucran hacia zonas no trabajadas. Una vez estas mejoras o estas tierras son cultivadas y vinculadas a la actividad comercial, le aparecen dueños, esos dueños aparecen a través de compañías como: Burila, la compañía Aranzazu, Pereira gama, quienes dicen tener títulos de propiedad, eso lleva a que hayan litigios, que unas veces fallan a favor de los campesinos y otras en el de las compañías, es decir, eso litigios no tienen la suficiente claridad, pero de todas maneras son litigios que terminan con muertos. En muchos de esos sitios fueron fundados pueblos y aparecieron nuevos gamonales, nuevos controles políticos, nuevos controles sociales que obviamente violentan la forma.

Hay otro caso bien interesante, se lo voy a comentar como una anécdota. En Santa Rosa, en un juzgado de allá, aparece un fallo del año 29, sobre una pareja que había colonizado un terreno, ésta pareja fue acusada de concubinato, que era un delito para esta época, y la policía va por el esposo, lo coge y lo pone preso y deja sola a la señora allá, obviamente con los bienes y los arreglos que se le habían hecho a la tierra. Ya en estas condiciones un terrateniente va y se apropia de los bienes porque dice, mire, esto es una cosa mal habida, entonces despoja de esa manera a los campesinos que habían llegado a ese lugar.

Otra manera de ver el conflicto por la propiedad y por el trabajo la narra el norteamericano Charles Berguise en su libro Historia café y conflicto, donde él muestra que el campesino siembra café y al cabo de 4 años cuando el árbol estaba en producción, los terratenientes le decían, usted tiene 1000 árboles de café sembrados, se los vamos a comprar y se los compraban a 25 o 30 centavos, allí no hay inversión de capital, sino que el campesino siembra y cuando ya está el árbol en producción aparece el dueño comprándoselo para evitar el robo directo, y otra forma es que la iglesia cuando la persona se confesaba, le pone como penitencia, sembrar 50 o 100 árboles de café, pero lo siembra y quién se apropia de eso.

LAS FARC EP

Fieros combates en Cañón de la Llorona

Por: ELIZABETH YARCE

Enviada Especial zona de Urabá

Un número indeterminado de víctimas, entre guerrilla y Ejército, dejan hasta ahora los enfrentamientos que desde la noche del pasado martes se libran entre los municipios de Dabeiba y Mutatá, según reportes de la XVII brigada con sede en Carepa, en zona del Urabá antioqueño.

Según trascendió ayer, inicialmente los choques se produjeron en el sitio conocido como "el cañón de la Llorona", luego de que unidades del Ejército atacaran el campamento central del Bloque Noroccidental de las Farc, ubicado en la vereda "Chichiridó", situado a pocos kilómetros del municipio de Mutatá.

Los pasos previos del Ejército antes de los combates señalan que hace dos semanas, unidades del Batallón Voltígeros incautaron 328 cilindros de gas que la guerrilla pretendía usar como explosivos, en eventuales ataques a Mutatá, Chigorodó o Dabeiba.

Esta acción permitió establecer que las Farc estaba concentrando combatientes en la región, y fue así como hacia las 7:00 de la noche del pasado martes, tropas de contraguerrilla de la XVII brigada atacaron el campamento de los frentes 5, 58 y 34, y se formó una verdadera batalla campal, cuyos resultados definitivos aún son inciertos.

No obstante, en fuentes militares se supo que un guerrillero del frente 57, conocido con el alias de "Milton", quien había desertado de las filas de la subversión la semana anterior, fue la persona que sirvió como guía de las unidades del Batallón Voltígeros, y condujo a los militares al sitio exacto del campamento de "Chichiridó", en zona selvática de Urabá.

Fuego cruzado

El comandante de las Fuerzas Militares, general Fernando Tapias Stahelin, precisó ayer que se trata de combates en un área muy difícil, con alta concentración de guerrilleros de las Farc, y por ello es aún prematuro hablar de número de bajas. Sin embargo, extraoficialmente se habla de al menos 50 guerrilleros abatidos.

Sobre las víctimas de las Fuerzas Militares, hasta el momento se sabe que perdieron la vida un suboficial y cinco soldados, pero no fueron suministradas las identidades hasta tanto no entere primero a las familias.

Armada niega combates entre "paras" y guerrilleros

La Armada colombiana desmintió que haya combates entre paramilitares y guerrilleros en la región de Los montes de María, en el departamento de Bolívar pese al desplazamiento masivo de campesinos a las cabeceras municipales desde las áreas rurales.

El contra – almirante David Moreno Moreno, encargado de la comandancia de la Fuerza Naval del Atlántico, aseguró que las tropas no han podido verificar la existencia de enfrentamientos armados entre esos grupos, en una operación de reconocimiento de la zona por tierra y aire.

Moreno indicó que tampoco se ha podido verificar el elevado número de muertos entre los dos bandos enfrentados que, según las versiones de los desplazados, era de casi medio centenar.

"No hay ni combates ni personas muertas violentamente", indicó el responsable militar, quien agregó que los únicos asesinatos habidos en la región son los de 11 personas, el pasado miércoles por un grupo armado, del que dijo que se desconoce si era paramilitar o guerrillero.

Tras la matanza, atribuida por los lugareños a un grupo paramilitar, hombres de dos frentes de la guerrilla Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) cercaron a los asesinos y entablaron con ellos un enfrentamiento armado en la zona rural del Carmen de Bolívar.

Cerca de 250 familias han llegado desde entonces al casco urbano de ese municipio, para no quedar atrapados en el fuego cruzado, según las autoridades civiles.

Moreno atribuyó las versiones sobre los combates a una "campaña de desinformación de la subversión", que tiene como fin "crear el caos".

La armada ha desplegado un dispositivo de seguridad en las zonas rurales de Los montes de María "para ofrecer seguridad y tranquilidad a la población".

Nadie sabe qué pasa en Montes de María

Bogotá y Cartagena

El Ejército y la Defensoría del Pueblo continuaron ayer enfrentados por el número de víctimas que dejan los enfrentamientos entre guerrilleros y paramilitares en los Montes de María, zona rural del municipio de El Carmen

Los Frec 40, pequeños aviones de ala alta por su capacidad para volar a alturas de hasta unos 10.300, cargaron también 101 combates, que fueron caídos por las tropas regatas en los primeros dos meses medio de 1961.

En el caso del Ejército de Liberación Nacional, el Ejército le causó 31 bajas mortales y dejó a 86 de sus miembros.

GOBIERNO

GOBIERNO

YEL

EJÉRCITO

Dados de baja 237 alzados en armas

El Ejército colombiano dio de baja, desde enero pasado hasta la fecha a 237 rebeldes, paramilitares y delincuentes, capturó a otros 480 e incautó 9 toneladas de dinamita, indica un informe oficial divulgado ayer.

Entre las víctimas hay 143 guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc), 50 de ellos en los combates ocurridos entre los días 16 y 18 de marzo pasados en la zona de Urabá, en Antioquia.

Las Farc, el principal grupo rebelde del país por su capacidad militar y número de hombres, unos 10.000, perdieron también 101 combatientes que fueron capturados por las tropas regulares en los primeros dos meses y medio de 1999.

En el caso del Ejército de Liberación Nacional, el Ejército le causó 31 bajas mortales y detuvo a 60 de sus miembros.

Entre tanto, 6 hombres del Ejército Popular de Liberación (EPL) resultaron muertos y otros 9 fueron arrestados.

Nueve paramilitares fueron abatidos en el mismo tiempo y otros 23 detenidos, así como 55 personas fueron acusadas de narcotráfico.

También fueron liberadas 50 personas secuestradas, capturados 97 extorsionistas y 10 más abatidos, en acciones de los efectivos militares contra ese delito.

Las incautaciones de armamento realizadas a los grupos armados y a la delincuencia común suman 9 toneladas de dinamita, 883 armas de fuego y 500 cilindros de gas robados por los guerrilleros para transformarlos en bombas, además de localizarse 26 depósitos de armamento.

En las tareas contra el narcotráfico, la tropa destruyó 11 laboratorios, 43 hectáreas de coca y 30 de amapola, así como dos pistas de aterrizaje de aviones clandestinos y entre el material incautado se recogieron 141.926 galones de precursores líquidos y sólidos.

RCN. Marzo 23 de 1999

Heritage Foundation, bastión de la derecha en E.U., critica plan del Gobierno

...y ani... de tra...
por este sector.

Los militares aseguraron que este es un caso más de barbarie por parte de los grupos subversivos, quienes continúan violando los derechos humanos y siguen utilizando armas no convencionales que atentan contra la dignidad de la guerra y la integridad física de los combatientes.

...unif... que...
identificados como Willer Parra

Manag y Jorge Alirio Herreño, murieron en el hecho que se presintió el pasado lunes hacia las 5:30 de la tarde cuando los soldados exploraban la zona.

Los campos minados fueron encontrados en la vereda La Palma donde los campesinos se dedican básicamente a la agricultura y

Corrupción en La Guajira

La Procuraduría delegada de La Guajira denunció prácticas de corrupción por parte del contralor del departamento, Armando Mendoza Romero, quien presuntamente utilizó recursos provenientes del Fondo de Bienestar Social que pertenecen a los trabajadores de la entidad.

Según la denuncia presentada el 28 de octubre del año pasado, el director del Fondo de Bienestar Social utilizó dineros destinados a la recreación de los empleados para celebrar el cumpleaños del contralor de La Guajira.

En esta misma entidad, se malgastaron fondos para cubrir obli-

gaciones con los auditores externos de la Contraloría. Con los mismos dineros del Bienestar Social se canceló una factura en el bar Beymar para cubrir los gastos generados por la recepción y alojamiento a estos auditores, quienes en realidad son funcionarios de la Contraloría General de la Nación.

El contralor denunciado dijo que todo es un montaje "de mentiras y patrañas que obedecen a intereses políticos para dañar mi hoja de vida". Sostuvo que el Fondo de Bienestar Social es autónomo y está orientado por una junta directiva en la que no interviene el contralor.

...do 16...
...an tra...
...ión de Curumani continua es-

perando a sus investigadores; a los que trabajaron por la región y entre las calles del pueblo y las fincas aledañas aseguran que se siente su ausencia, pues como comenta una de las mujeres que escribió un comunicado al frente Camilo Torres del Eln para que libere a los tres retenidos, "desde que ellos no están en el pueblo, hasta las matas de plátano se achillaron".

El secuestro rebasa los límites

Pesca milagrosa: 'el gran negocio'

por las autoridades como uno de los más dramáticos: el 15 de mayo de 1998, el señor Fernando Salazar, viajaba en compañía de su hijo mayor hacia el municipio de Fusa para dar un vistazo a una de las fincas que tenía en la zona.

Según lo indicaron las autoridades, 15 guerrilleros del frente 53 de las Farc, en medio de un retén instalado en la vía a Melgar, lo secuestraron. Luego de inspeccionar sus documentos, fijaron una suma de 500 millones de pesos, que su hijo debía entregarles el lunes a las 9 de la mañana, en una vereda de la zona rural de Arbeláez.

La cita se hizo efectiva, pero ni Fernando padre, ni Fernando hijo volvieron. 45 días después las Farc se comunicaron por primera vez con Carmenza Medina y le pusieron al teléfono las voces de su esposo y de su hijo, donde le decían que la amaban. Después de esta llamada, en otras tres oportunidades la familia tuvo que hacer llegar a la guerrilla 1.700 millones de pesos, correspondientes al pago del mismo rescate.

La liberación y las respuestas de las Farc nunca se hicieron efectivas, hasta el miércoles 3 de noviembre cuando fueron hallados los dos cadáveres con varios impactos de arma de fuego, en la vía a Fusa, por el Alto de San Miguel. La quiebra total y la desesperación, sacaron a la familia Salazar Medina de Arbeláez, donde solo les quedaban sus recuerdos.

...la liberación de sus compa-
...os y aseguran no entender "por
...qué se llevan a personas que tra-
...bajan por la comunidad, apor-
...tando sus esfuerzos en beneficio
...de la economía rural".

Lo mismo ocurre entre los familiares de los retenidos, pues varios de ellos han asegurado que cada día que pasa crece la incerti-

Sin importar condiciones económicas, o estrato social, el secuestro se convirtió en una latente amenaza para cada colombiano, que puede ser plagiado en la puerta de su casa, en un taxi, o simplemente cuando transite por alguna de las carreteras del país.

Este último caso, tocó las puertas de cinco familias el fin de semana anterior, cuando en la vía que comunica a los departamentos de Magdalena y Cesar, sobre el puente del río Ariguani en la troncal del Oriente, cuatro colombianos y un extranjero, cayeron en medio de un retén guerrillero.

El número de personas víctimas del secuestro en medio de las llamadas "pescas milagrosas", se incrementó de tres retenes guerrilleros por semana, registrados a principios de 1998, a siete registrados en los últimos 4 meses, según lo indicó el Gaula del Ejército.

En medio del drama que se vive con frecuencia en las instalaciones del Unase o el Gaula, múltiples historias se relatan entre lágrimas y rezos, para que padres, hijos y amigos vuelvan.

La modalidad empleada por los secuestradores, lleva al límite de la desesperación a quienes confían en la buena palabra de los plagiarios, que hasta cuatro veces, cobran el mismo rescate.

El caso de la familia Salazar Medina que vivía en Arbeláez (Cundinamarca), es calificado

que cometieron fue llevar la ciencia y la tecnología a los más pobres", dicen hoy los campesinos de Curumani, mientras exigen a los captores el pronto regreso de los trabajadores agrícolas.

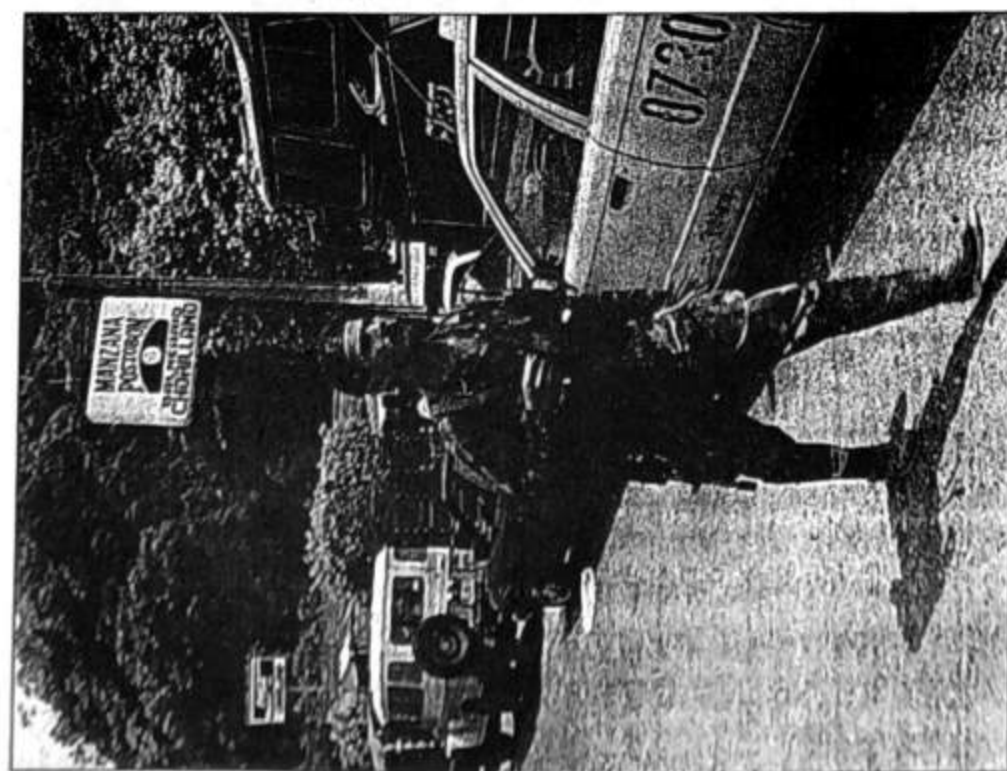
Las tres personas secuestradas se encontraban adelantando una labor relacionada con biotecnología rural con la cooperación del gobierno de Holanda en la Costa

que cometieron fue llevar la ciencia y la tecnología a los más pobres", dicen hoy los campesinos de Curumani, mientras exigen a los captores el pronto regreso de los trabajadores agrícolas.

...Atlántica, para que los habitantes
...de esa región manejaran diferen-
...tes procesos en el cultivo de plátano y yuca.

Hoy, cuando ya han pasado más de cinco meses de la retención, los miembros de Corpoica, CEGA y otras entidades dedicadas a la investigación del campo, no han dejado de pedir a la guerrilla

que cometieron fue llevar la ciencia y la tecnología a los más pobres", dicen hoy los campesinos de Curumani, mientras exigen a los captores el pronto regreso de los trabajadores agrícolas.



ARCHIVO
"Pesca milagrosa" adelantada por las Farc en la vía al llano

MAÑANA PUBLICAREMOS
LOS RESULTADOS

PREMIO
MAYOR
\$220 MILLONES

Cruz Roja Colombiana
L O T E R Í A

LA ÚNICA SIN SERIES

NUESTRA MAYOR GANANCIA ES LA PAZ DE COLOMBIA

ENTREVISTA CON OCASIÓN DE SU ÚLTIMO LIBRO

El tiempo MARZO 14/15 99
pag 8A.

'Así se negocie con la guerrilla no habrá paz en Colombia', dice gurú de la economía Luis Jorge Garay

Luis Jorge Garay es tal vez el único colombiano que en el último mes ha sido invitado por la guerrilla, los paramilitares, los empresarios, las universidades y las ong's a hablar sobre la crisis del país.

El TIEMPO no fue la excepción. El reconocido investigador dialogó sobre nuestra 'cultura del avivato', que se refleja desde lo más básico -como colarse en la fila del banco- hasta la corrupción pública del más alto nivel.

Para Garay, estas prácticas -que él llama 'mafiosas'- perjudican al país más que el mismo conflicto armado.

¿A qué se refiere cuando dice que en Colombia existe una progresiva culturización mafiosa?

Me refiero a que cada vez sectores más amplios de la población buscan satisfacer sus intereses individuales no mediante la invocación de la ley, sino adoptando como práctica común la violencia, la coacción o el poder de su influencia, en detrimento de los intereses colectivos o de los derechos de otros grupos de la sociedad. El narcotráfico es apenas una expresión de esta culturización.

¿Cuáles serían algunos ejemplos concretos de esta cultura de la 'ilegalidad'?

Está la corrupción abierta del burócrata que aprovecha su poder para enriquecerse o favorecer ciertos intereses, a través del mal uso de los recursos públicos.

Pero hay otro tipo de corrupción menos visible. Es el caso de quien

logra intermediar a través del Estado para influir en la conducción de asuntos públicos o de políticas que favorezcan a un grupo de poder determinado. O en la asignación presupuestal para la realización de obras en favor de una colectividad que está clientelizada por un grupo político, sin que medie una racionalización en el uso de estos recursos.

¿Pero acaso no consiste en eso la democracia, en que los representantes trabajen para sus electores?

El tema es cómo se da este proceso. Con frecuencia, los intereses políticos se imponen no a través de un análisis democrático sino de la influencia sobre el poder. La racionalidad central es reforzar el poder político y no mejorar la calidad de vida de lo local y lo regional.

Lo grave es que este proceso se ha ido surtiendo no necesariamente a través de las vías democráticas, sino crecientemente a través de formas de persuasión -llámese compra de votos o la manipulación de la opinión pública a través de los medios- o incluso mediante el uso de la fuerza o la coacción para lograr sus propósitos egoístas, legales o ilegales.

También ha hablado de una creciente 'ilegalidad' en las relaciones entre los ciudadanos.

Esta culturización de la 'ilegalidad' empieza a darse cuando se legitiman espacios grises entre lo que es legal y lo que es ilegal. Por ejemplo, pasarse un semáforo en



Luis Jorge Garay

amarillo ventajosamente ya puede ser una zona gris. También lo pueden ser todas las normas de convivencia que se infringen en aras de tomar ventaja, como saltarse una cola o dar propinas para acelerar un trámite o 'hacer arreglos entre particulares' al margen de las normas.

Usted ha dicho que esta culturización mafiosa fue previa al narcotráfico, lo que permitió que se enraizara aquí.

La creciente subordinación de lo público y la quiebra del sistema democrático formal existente han sido aprovechados por el narcotráfico.

El proceso del narcotráfico no ocurrió a 'espaldas' de la sociedad,

como han argumentado muchos. Por ejemplo, desafortunadamente parte de su excedente fue usado para negociar bienes a precios no necesariamente de mercado, aparte de que se alimentó de todas las prácticas ilegales tradicionales, como el contrabando.

Cometer estos delitos en Colombia tiene un bajo riesgo, no solo porque el imperio de la ley se ha ido erosionando sino porque no existe la conciencia ni el criterio colectivo de juzgar, aislar y penalizar estas conductas.

¿Cómo se manifiesta en lo empresarial esta cultura?

Con el modelo de sustitución de importaciones, se generó una cultura 'rentística' en cambio de una verdadera cultura empresarial capitalista. En este modelo, la renta no surge como fruto del uso creativo del capital y del trabajo, de la innovación en la producción, sino de un aprovechamiento del poder de influencia sobre la política pública en provecho propio, pero sin asumir ninguna responsabilidad con la colectividad como contrapartida.

¿Son entonces malos los empresarios colombianos?

No es que sean malos, sino que se ha creado un entorno en el cual la supervivencia de las empresas no depende de mejorar la competitividad sino de mantener un sistema de privilegios adquiridos a través de su influencia sobre el Estado. Pero esto también se da en el ámbito sindical y ciudadano.

Pase a la **PÁG. 9A**

EL ELN

No habrá despeje en el sur de Bolívar

El Gobierno descartó definitivamente despejar los cuatro municipios del sur de Bolívar, que han sido solicitados por el Eln para realizar la Convención Nacional.

El alto comisionado para la Paz, Víctor G. Ricardo, indicó ayer que el Ejecutivo ha presentado cinco alternativas al Eln para la realización de la Convención y que si este grupo insurgente no acepta ninguna de las opciones y convoca el evento fuera del país, se trataría de una decisión unilateral. Ricardo explicó que el Gobierno le ha planteado al Eln la realización de un diálogo directo entre sus respectivos voceros.

Según Ricardo, se ofrecieron las siguientes alternativas: aplicación de la metodología Santa Ana o suspensión de operaciones militares para la Convención; establecer un diálogo directo con el Eln dentro del país, realizar un desarme bilateral en una zona del país, encargando a la Policía de la seguridad de los convencionistas; buscar un país facilitador para hacer el evento en el exterior; y ubicar otro lugar en el país en el que tenga presencia el Eln y analizar otra medidas de seguridad.

Además respondió a quienes reclaman igual tratamiento a las Farc y el Eln en cuanto al despeje. Para el Gobierno, las condiciones son distintas en El Caguán y en el sur de Bolívar. En el primero sólo hay presencia de las Farc, mientras que en el norte del país existen miembros de las Farc, del Eln y de los paramilitares.

En El Caguán sólo hay dos mil habitantes, mientras en la zona requerida por el Eln hay aproximadamente 400.000, y en el sur del país los gobernadores, los alcaldes y los pobladores estuvieron de acuerdo con el despeje, mientras que en el sur de Bolívar no.

Además, indicó Ricardo, la economía de la región es distinta: El Caguán es una zona selvática, mientras el sur de Bolívar tiene la mayor riqueza minera representada en petróleo y gas. Además, por su territorio pasa la primera vía fluvial: el río Magdalena.

Todas estas condiciones fueron las que analizó el Gobierno para rechazar la propuesta de despeje del Eln. Sin embargo, el comisionado reiteró la intención del Ejecutivo de participar en la Convención Nacional.

Sonchirara ayuua

Bogotá Colprensa

Los industriales del arroz agremiados en Induarroz le solicitarán al gobierno el establecimiento de una salvaguardia cambiaria, para evitar el ingreso del cereal proveniente del Ecuador.

El anuncio lo hizo el presidente del gremio, Ivan Sombredero, tras advertir que dicha petición se hará en caso de que se acabe la actual restricción por razones fitosanitarias.

Las posibilidades que se levante la medida son altas, teniendo en cuenta lo dicho por los productores del vecino país, en el sentido que el arroz no se encuentra infectado y no hay razones para su limitación.

Continúa ola de secuestros

Cartagena Colprensa

Un argentino, la esposa de un ganadero y un dirigente deportivo fueron plagiados ayer por las Farc en la carretera Troncal de Occidente, cerca a Maríalabaja.

Los hechos se registraron a las 10:40 de la mañana de este sábado, cuando los hombres, vestidos con prendas de uso privativo de las fuerzas militares instalaron un retén, al parecer, con el objetivo de plagiar con fines extorsivos a algunos viajeros que transitan por el lugar.

El argentino, de nombre Edgardo Rigonni, fue seleccionado por su sólo acento y por su nacionalidad extranjera. En el mismo sitio los hombres de las Farc detuvieron un campero onde se transportaban un ganadero de aproximadamente 70 años y su esposa, ésta última secuestrada.

nos y culparon de la acción a las Farc.

Entre tanto, un hombre que se identificó como «comandante Ariel», de las Farc, dijo al periódico El Nacional, de Caracas, que ese grupo no ejecutó el crimen y culpó de la misma a las autodefensas y a la multinacional Occidental.

El sábado, el Ejército de Liberación Nacional ya había emitido un comunicado en el que señala que tampoco cometieron los asesinatos y condena esa acción.

La Policía Técnica Judicial de Venezuela y funcionarios de la Fiscalía General de la Nación de Colombia, en sus jurisdicciones, iniciaron las investigaciones de rigor que intentan establecer los autores del aleve asesinato.

Agentes del FBI llegaron a San Cristóbal, y aunque medios de comunicación venezolanos aseguraron que iban a participar en las investigaciones, el ministro del Interior venezolano, Luis Miquilena, aseguró que ello no es cierto y que no se permitirá que agentes externos tengan injerencia en asuntos internos de esa nación. Eso le corresponde estrictamente a las autoridades de Venezuela, dijo.

Aclaró, sin embargo, que aún no se sabe si los asesinatos se cometieron en territorio venezolano o si la acción se ejecutó en Colombia y los cuerpos fueron llevados a ese país. «Ese es uno de los problemas que estamos investigando: si los trajeron y el delito se cometió en territorio venezolano o si les dieron muerte en Colombia y colocaron los cadáveres de este lado de la frontera», dijo Miquilena a «El nacional».

Pese a que el sábado el ministro de Justicia colombiano,



COLPRENSA/LA TAP

LA MUERTE VIOLENTA de los activistas norteamericanos sigue en el limbo ninguno de los grupos armados ha reconocido ser el autor del hecho.

biano, Parmenio Cuéllar, aseguró que el hecho compete investigarlo a la justicia de nuestro país, este domingo la PTJ, según medios venezolanos, aseguró que es a ella a la que corresponde encabe-

zar esa investigación.

El director ejecutivo programa de la ONU para fiscalización internacional de las drogas, Pino Arlacchi, canceló su visita al país raíz de los hechos.

CONCEPTO PERSONAL

El ELN es uno de los grupos guerrilleros colombianos, que a diario avivan el conflicto armado en deploración de su supuesta ideología, que se supone, es de crear unos espacios de democracia y libertad para que el ciudadano colombiano pueda defender sus derechos, pero nosotros terminamos, mendigándoles a ellos y a los otros actores del conflicto, que no nos defiendan de esa forma, ya que lo que están haciendo es desarticulando nuestras institutrices como entes al margen del conflicto. Muestra de ello son las masacres a campesinos en sus zonas de influencia y los constantes secuestros a personas civiles que nada tienen que ver con su ideología armamentista y de destrucción.

Hoy en día los grupos guerrilleros colombianos, no son otra cosa que la extensión de una mentalidad de barbarie, que se a arraigado en nuestro territorio nacional desde antes de fundarse como república, por ello quizá, es que para nosotros es muy normal oír que a unas cuantas cuadras de nuestros hogares, la guerrilla a cometido uno de sus tantos actos de barbarismo.

No sé por qué los grupos guerrilleros han tomado como escudo a la sociedad civil, cuando es justamente ésta, la más damnificada con sus actos de horror, pues somos nosotros, los que nos, pretendemos mantenernos al margen de la guerra, quienes más muertos ponemos en esta guerra sucia y sin sentido, que lo único que muestra, es a una Colombia desangrada en la lucha por la verdadera independencia, pues es muy claro para mí que nuestro territorio nacional, no ha tenido el triunfo de conseguir la independencia, lo único que se ha logrado es pasar de un yugo a otro.

Hay que esperar que algún día los guerrilleros Elenos, se acuerden que si están representando al pueblo es entorno de las necesidades de éste y no, seguirnos usando como escudo para justificar sus vandálicos actos, que lo único que consigue, es hacernos avergonzar de tal representante nuestro, si es que lo es.

CONCLUSIONES

- ◆ Es muy difícil confiar en un proceso de paz en Colombia, cuando el conflicto armado se convirtió en una empresa productiva, donde lo único que importa es eliminar al contrario, sin importar quién sea y que pretenda.
- ◆ Ante la carencia de una ideología y frontera fiable, los grupos armados colombianos (legales y los que no lo son), han optado por invertir en la empresa más rentable del momento, como lo es la guerra, ya que por medio de ella se alimenta todo tipo de tráfico, siendo los más importantes, el de armas y el de estupefacientes, por ello la sociedad colombiana -cada vez más fragmentada- opta por la intolerancia como herramienta para evitar que el otro lo elimine o lo ultraje.
- ◆ Es muy factible que el proceso de paz colombiano, se dé en un marco de presiones internacionales y demás entes que puedan de alguna manera hacer que los actores del conflicto se sienten a dialogar. Claro está que este es un proceso a largo plazo, pues se trata de pactar una infinidad de postulados y conceptos de cada parte, es muy claro que una de las razones por las cuales los anteriores procesos de desmovilización de grupos armados al margen de la ley, han fracasado, es por haberles impuesto una frontera de ley y de tiempo, razones estas que han permitido las dilataciones a tal punto que se pierde el interés y los acercamientos tendientes a encontrar una salida al actual conflicto colombiano.
- ◆ Ese egocentrismo, de los actores armados, ha ocasionado que la sociedad se tenga que armar y empezar a definir a cuál bando se va a unir, ya que los grupos armados insurgentes y los que no son considerados así, vienen presionando a la sociedad civil, con el fin de que esta desaparezca. Sería muy bueno que ellos entendieran

que la sociedad civil, debe tomar partido en el conflicto, pero como mediadores, en aras de una posible salida pacífica al problema de violencia que vive en este momento el país.

- ◆ En estos momentos, hay que empezar a formar una verdadera democracia nacional, si se quiere buscar una salida al conflicto actual, sin que con ello, vallamos a conseguir la paz de Colombia, pero este puede ser el primer paso, toda vez que es mucho más fácil desarticular la violencia de las ciudades, si los grupos armados dejan de avivar la llama de la violencia, subsidiando a los alzados en armas en las ciudades.
- ◆ En Colombia, el primer obstáculo que se encuentra la concesión de la paz, es la debilidad de la ley colombiana, pues no existen los elementos necesarios para poder dimensionar una instauración de mesas de negociaciones y por ello todos esos líos jurídicos se deben ir acomodando en el camino, lo que de una u otra forma termina exasperando a las partes en conflicto.
- ◆ Hoy en día, en Colombia, es mucho más fácil ser violento, que buscador de paz, ya que tiene como elementos de distracción y disculpa, el acontecer cotidiano en el país, donde se mata por ver caer, donde mi vecino no es más que una persona que está en mi entorno y ocupa gran parte de él y por ende si él no estuviera yo tendría ese espacio.

¿El canje amarra la beligerancia?

Viene de la PÁG. 12A

y respeto por las normas humanitarias.

Castro señala que, "para bien o para mal", las Farc reúnen esas condiciones (aunque específicamente no mencionó la última). A su juicio, el forcejeo por el canje de policías y soldados por guerrilleros presos tiene esa única intención, y si la insurgencia logra ese cometido, también habrá obtenido tácitamente la beligerancia.

Los comentarios de Castro fueron hechos en el foro que esta semana promovió EL TIEMPO sobre canje, despeje y beligerancia y en el que también participaron el ex ministro y ex embajador Héctor Charry Samper, el ex canciller y constituyente Alfredo Vázquez Carrizosa y el historiador e investigador Arturo Alape.

El tema del canje, que hoy se halla enredado por las implicaciones políticas y jurídicas que supone, será debatido entre el Gobierno, el Congreso y las Farc en una reunión prevista para el 25 de abril próximo.

En cuanto al despeje, el lunes pasado el Alto Comisionado para la Paz anunció que hará una revisión de las atribuciones de autoridad que las Farc se han tomado allí, el 7 de abril en la zona de distensión.

Canje: cara y sello

Vázquez dice sin reservas que el principio de beligerancia anhelado por 'Manuel Marulanda Vélez' "se realiza con el canje" y Alape recalca que para las Farc "la ley es la ley del canje".

Tendría sentido preguntarse por qué es precisamente el máximo comandante de las Farc el que está al frente de las negociaciones sobre el canje, pues 'Tirofijo' no delegó esa responsabilidad en ninguno de sus subalternos, como sí lo hizo para los diálogos de paz.

"'Marulanda' encabeza las conversaciones de canje por una razón política clara de reconocimiento", sostiene Alape y subraya que el jefe de las Farc lo hace porque los diálogos que están en curso no implican que se termine la guerra sino que las conversaciones tendrán que desarrollarse en medio de esta. "Habrá más prisioneros", afirma.

Sin embargo, para el internacionalista Charry, los temas del canje y la beligerancia son dos fenómenos que no están necesariamente conectados. "El intercambio de personas hay que desvincularlo de raíz del problema de la beligerancia porque se enreda una discusión que podría ser útil para acercarnos a la paz", explica.

A juicio del ex embajador, la confusión ha radicado en parte en que los usos y costumbres de la guerra se han aplicado para conflictos internacionales y el

hecho de trasladarlos a la guerra que sufre internamente un país es fuente de desasosiego.

No obstante, comenta que el intercambio de personas privadas de libertad está contemplado en el Protocolo II, norma humanitaria aplicable a los conflictos internos, y que la palabra 'canje' debe ser entendida solo en términos coloquiales.

Charry concluye que hay suficientes herramientas internas en el área humanitaria para hacerle frente al intercambio planteado por las Farc sin que esto implique modificar ni un milímetro el carácter que tiene la insurgencia. Incluso, cita el artículo tercero común a los convenios humanitarios de 1949 que señala expresamente esa circunstancia.

Comenta también que ese mismo artículo obliga a la guerrilla a observar las normas humanitarias con estricto rigor, lo que no viene ocurriendo en el caso colombiano.

Se atiza el fuego

Vázquez considera, en cambio, que todos los actos de Pastrana les han venido reconociendo la beligerancia a las organizaciones insurgentes.

Por ejemplo, la foto del presidente Andrés Pastrana con 'Tirofijo' días antes de posesionarse es interpretada por el ex canciller como el reconocimiento tácito de Primer Mandatario al "comandante de las tropas insurgentes".

"Es una conversación de tú a tú. El Presidente no lo invita a tomar whisky; lo invita a hablar de la problemática del país", explica.

Para Vázquez hay otro hecho notable: el despeje. Se pregunta que si este no es una demostración de autoridad y de control de territorio de la guerrilla, entonces qué lo es.

Precisamente, las declaraciones del presidente Hugo Chávez que atizaron la hoguera la semana que pasó fueron hechas en este sentido. Chávez consideró que Pastrana ha otorgado la beligerancia al permitir que la insurgencia ejerza su poder en el área de distensión.

El canje -prosigue el ex canciller Vázquez- se justifica por el poder que tienen las Farc "de retener las tropas enemigas de manera indefinida y permanente". "El canje es una manera civilizada de devolver las tropas al sistema de donde salieron", comenta.

Tanto Vázquez como Alape refutan a Charry al señalar que las disquisiciones jurídicas están sobrepasadas por la realidad. Alape las califica, incluso, de "semánticas".

El historiador explica que el desarrollo del conflicto político-armado va generando nuevas consideraciones prácticas y sociales que terminan creando jurisprudencia, y que en el caso