

versión. Pero eso se les puede devolver a ellos después. No pueden esperar a que por fuerza se profesionalice un nuevo Ejército para que les gane la guerra. Las condiciones están dadas para negociar.

SEMANA: Las Farc han planteado la posibilidad de canjear más de 200 hombres de las Fuerzas Armadas que tienen retenidos por presos de ese movimiento. ¿Qué opina al respecto?

C.C.: Es absurdo. ¿Habrá sensatez en la mente de un presidente que contemple esta posibilidad? ¿Será ese el ejemplo que se le debe dar a un país, con tanto bandido peligroso? Lo considero peligrosísimo. Que les den cualquier otra cosa, pero no eso... Hasta que les despejen más territorio...

SEMANA: ¿Usted, que criticó los despejes, prefiere eso a canjear soldados por presos?

C.C.: Sí. Mil veces. Porque se sentaría un pésimo precedente. Mañana otros pueden secuestrar a ministros u otras personalidades con la certeza de que lograrán su propósito. ¿Que les monten otro espectáculo!... ¡el que quieren montar!... ¡se lo han ganado!... Pero ahora las Farc podrían hacer un bonito gesto de buena voluntad, como lo hice yo cuando liberé a los familiares de guerrilleros sin contraprestación.

SEMANA: En unos medios se ha dicho que ustedes también piden el despeje de tres municipios, en otros que uno.

C.C.: Inicialmente se habló de tres. Después al interior de las AUC se habló de sólo uno, donde pueda estar la cúpula de las autodefensas atendiendo reuniones con el gobierno y la sociedad civil. Vamos a dar opciones al gobierno. Me reservo los nombres.

SEMANA: ¿Qué sintió al ver las fotos de Pastrana con Tirofijo?

C.C.: Me pareció un paso importantísimo, muy valeroso. Satisface saber que un Presidente puede ir donde la guerrilla y no le pasa nada. Podría venir a donde las autodefensas y tampoco le pasaría nada. Claro que es un orgullo un



"Por ahora le advierto al señor Gabino que estamos en guerra y en su nivel más alto"

poco indigno vestir de militares a los más guerrilleros de las Farc y poner al Presidente al frente. Este hecho es un triunfo para la guerrilla y un golpe a la moral del Ejército.

SEMANA: Para usted, ¿quién es el Mono Jojoy? ¿Militarmente lo admira?

C.C.: Un estratega militar empírico que se sabe mover en el campo de la guerra irregular. Militarmente sí es reconocible.

SEMANA: ¿Qué quiso decir cuando se refirió a Pastrana como el patrón?

C.C.: Quise decir de una manera muy metafórica que llegó una persona con autoridad en el país, con poder de convocatoria.

SEMANA: Si se pudiera, ¿se tomaría una foto con Pastrana y le daría la cara al país?

C.C.: A mí la foto no me interesa, pero poder hablar con él sí. El anunció la visita de Víctor G. Ricardo, pero incumplió.

SEMANA: ¿Para cuando era la cita?

C.C.: Para tres días antes de la posesión del Presidente. La aplazó Víctor G. Ricardo y citó a una nueva fecha. Cuando llegó la fecha ni la aplazó ni la cumplió.

SEMANA: ¿O sea que el consejero presidencial lo dejó plantado?

C.C.: Sí.
SEMANA: ¿Qué mensaje le enviaría ahora a Pastrana?

C.C.: Que las autodefensas no seremos obstáculo para las negociaciones de paz con la guerrilla. Pastrana debe saber que con las AUC no tendrá problema siempre y cuando su actitud no vaya en contra de nuestros principios, que son los de la unidad nacional. Clamamos la no anarquización del país, la no fragmentación del Estado y tenemos unas propuestas para el país que tenemos que debatir.

SEMANA: ¿Y cree viable la paz?

C.C.: Los integrantes de las autodefensas sabemos que un accionar como el nuestro no aguanta muchos años. La subversión sabe que no puede ser más anacrónica de lo que está. Se aproxima la hora de la paz tanto en la subversión como en la antisubversión. Y ahora sí hay un Presidente con legitimidad. No voté por él, pero lo reconocemos como autoridad.

SEMANA: Un reciente informe de la DEA lo califica a usted de capo del narcotráfico. Habla de laboratorios, etc.

C.C.: Eso fue escrito por enemigos de la paz. Alguien lo maquinó. Tres días después el Departamento de Estado negó que hubiera algo en mi contra por narcotráfico.

SEMANA: Pero la Policía ha encontrado laboratorios en sus zonas.

C.C.: Es posible que en las zonas en disputa haya un laboratorio o algo. Si algún miembro llegara a resultar vinculado, asumirá individualmente su responsabilidad.

SEMANA: Pastrana anuncia un programa para la erradicación de cultivos de coca. ¿Lo cree posible?

C.C.: Mientras estén en guerra las

Farc no lo van a permitir, porque se les acaban sus finanzas.

SEMANA: ¿Cómo se organizó la reunión en el marco de la cual se firmó el acuerdo del Nudo de Paramillo?

C.C.: Tan pronto terminó la reunión del ELN en Alemania recibimos mensajes de Augusto Ramírez y Sabas Pretelt. Dijeron que los representantes de la sociedad civil que estuvieron en Mainz querían reunirse con las AUC. Acepté e invité más representantes de la sociedad civil. En la reunión estuvieron 50 líderes, representantes de bananeros, cafeteros, palmicultores, empresarios, etc., y 13 líderes de las AUC.

SEMANA: Gabino dijo haber quedado atónito por los mecanismos tan ágiles que el Consejo de Paz tiene para llegar a los parás, a quienes el Estado dice combatir.

C.C.: De lo que debe estar atónito Gabino es de que sin necesidad de un montaje publicitario o unos costos tan enormes firmamos en Colombia, de una forma discreta y en un solo día, un acuerdo más serio que el de ellos con la sociedad civil.

SEMANA: El ELN suspendió los preparativos de la convención nacional, tras la firma del Acuerdo del Nudo de Paramillo.

C.C.: Yo le pediría a Gabino que madure. ¿Cómo le explicaría un presidente a la comunidad internacional que para conseguir la paz deja de lado a un sector como las autodefensas, que se ha alzado en armas en contra de la subversión, y que solo va a negociar con la guerrilla anacrónica y criminal?

SEMANA: A usted, como jefe de las AUC, ¿le es posible garantizar el cumplimiento de los acuerdos del Nudo de Paramillo?

C.C.: Desde el momento en que se firmó el acuerdo fui claro en decir que no va a ser posible cumplirlo en su totalidad. Y dentro de muy poco se va a entrar a la guerra en todo su fragor.

SEMANA: ¿Cuándo?

C.C.: Va a presentarse un momento de distensión de uno a dos meses del gobierno de Pastrana. Pero creo que uno o dos meses después se va a incrementar la guerra. Vamos a recuperar toda la Serranía de San Lucas, donde el ELN tiene una república independiente.

SEMANA: ¿Cuántos miembros del ELN calcula que están allí?

C.C.: Unos 700 guerrilleros. ¡Ahí vivió el cura Pérez toda su vida!

SEMANA: ¿Y cómo piensa tomarse la?

C.C.: Ellos han planteado que detrás de cada caserio hay un grupo de 100 hombres armados. Vamos a combatir y sé que la autodefensa va a quedar medio diezmada, pero recuperaremos el territorio antes de diciembre.

SEMANA: ¿Y eso no tendrá un costo político muy alto?

C.C.: Sí. ¡Es un retroceso grandísimo! Pero lo que nos preocupa es que después del acuerdo de Mainz el ELN está actuando como un grupo terrorista. Si no respondemos nuestros seguidores pensarán que los vamos a abandonar. Si esto afecta lo del estatus político, ¡de malas! Si alguien no cierra las puertas a



"A mí la foto no me interesa, pero sí quiero hablar con el presidente Pastrana"

las locas pretensiones de la guerrilla es aún más grave.

SEMANA: La sociedad civil se va a sentir burlada...

C.C.: Una impopularidad enorme nos va a producir. ¡El Presidente se va a pronunciar categóricamente y va a ordenar que se nos persiga! Pero la historia nos dará la razón.

SEMANA: ¿Se reuniría con Gabino para distensionar el ambiente?

C.C.: Si me gustaría hablar con Gabino sobre la agenda de paz e invitarlo a que de pronto podríamos contribuir en la reconstrucción de este país en la épo-

ca posconflicto. Tengo una remota simpatía por un hombre que ha tenido una sola causa desde que nació... Por ahora le advierto al señor Gabino que estamos en guerra y en su nivel más alto.

SEMANA: Recientemente la Comisión de Conciliación y la Cruz Roja publicaron las diferentes posiciones y propuestas de agenda de las fuerzas en conflicto. ¿Las contrastó?

C.C.: Encontré muchas similitudes en los planteamientos. Me robaron la expresión que yo tuve después de leerla: Entonces, ¿por qué nos estamos matando?

SEMANA: ¿Bajo qué condiciones firmarían ustedes una tregua con la guerrilla?

C.C.: Si la guerrilla pone en libertad a la totalidad de los secuestrados, se compromete a no seguir secuestrando y a cesar la vacuna a no atacar contra la infraestructura productiva del país y a no atacar a la sociedad civil, las autodefensas estarían dispuestas a hacer un cese en las actividades ofensivas.

SEMANA: ¿Considera que los militares deben participar activamente en el proceso de paz?

C.C.: Tienen que estar presentes en el proceso, así como sus retirados y sus instituciones. Aquí no se puede pretender que el Ejército desaparezca, como en El Salvador y Guatemala.

SEMANA: ¿Qué apoyo internacional considera que es necesario buscar para un proceso de paz?

C.C.: Es fundamental la presencia de Estados Unidos como potencia mundial y de la Comunidad Económica Europea. Es muy importante después de estar completamente aislados ver que hay un Presidente que es bien recibido por el presidente Clinton. Los gringos, gustenos o no, siempre es mejor que estén ahí. Así no queremos.

SEMANA: A propósito, se sabe que en las autodefensas hay combatientes extranjeros.

C.C.: Hay un grupo de 70 personas en la zona limítrofe con Venezuela. La mitad son venezolanos. Ellos vinieron a nuestras escuelas de capacitación. También hay 25 ecuatorianos en entrenamiento y un grupo de 50 más de ese país que se integran ocasionalmente.

SEMANA: ¿Lo sorprendió el reciente desmonte de 289 Convivir?

C.C.: Sí. ¡El desmonte de las Convivir es un triunfo categórico de la guerrilla! ■

Habla Castaño

El jefe de los paramilitares dijo a SEMANA que incumplirá los acuerdos que firmó y que su objetivo inmediato es derrotar al ELN.

EL PROCESO DE PAZ PARECE ESTAR EN una encrucijada. La guerrilla exige el desmonte de las autodefensas para empezar a hablar, y éstas dicen que no se desmovilizarán hasta que se entregue el último fusil guerrillero. SEMANA entrevistó a Carlos Castaño para conocer la opinión de los paramilitares al respecto.

SEMANA: ¿Hay algo que hacer para acabar con la intransigencia de las dos partes?

CARLOS CASTAÑO: Creo que la solución está en que cada uno ceda un poco. ¿Por qué no comenzar a hacerlo simultáneamente? Invito a la guerrilla a que actúen paralelos en esto.

SEMANA: ¿Cómo?

C.C.: Primero habría que lograr que la Coordinadora Guerrillera actúe como tal, ya que nosotros estamos actuando como Autodefensas Unidas. Si ellos cesan el secuestro y liberan los secuestrados, nosotros cesaríamos las actividades ofensivas. Y así sucesivamente.

SEMANA: Después de las esperanzas que generó la reunión de Andrés Pastrana con Tirofijo se registró una arremetida guerrillera que cobró más de 100 vi-

das. ¿Cómo analiza esto?

C.C.: Con dolor, pero sin sorpresa. La guerrilla siempre ha dicho que los diálogos se deben tejer en medio de la guerra y cada vez que se va a posesionar un presidente ha arremetido con todo. Era muy previsible.

SEMANA: Para algunos analistas, las Fuerzas Militares son muy ineficientes. ¿Piensa igual?

C.C.: El Ejército está demostrando que no puede con la guerrilla. Esto, hoy más que nunca, le da validez a nuestra existencia como movimiento antisubversivo. Las autodefensas somos la gran esperanza.

SEMANA: Eso no es lo que piensa el gobierno, que anuncia acciones enérgicas contra ustedes.

C.C.: ¿Qué autoridad puede tener



“Desde que se firmó el acuerdo fui claro en decir que no va a ser posible cumplirlo”



un gobierno en este momento para decirle a las autodefensas que cesen las operaciones cuando vemos que el país queda cada vez más en manos de la guerrilla?

SEMANA: Autoridad la tiene. Y se comprometió a fortalecer el bloque de búsqueda contra las AUC.

C.C.: El bloque ya existe. El señor general Carreño, en Urabá, lo único que ha hecho es perseguir a las autodefensas. Nos ha dado golpes contundentes en Turbo, Apartadó y Chigorodó. Allí ya no tenemos autodefensas urbanas. Y ahí se están viendo los resultados. Pavarandó estaba sin guerrilla antes de que nos sacaran. Después, la guerrilla mató allí 15 soldados.

SEMANA: Para usted, ¿el gobierno ha sido complaciente con la guerrilla?

C.C.: Hay más tolerancia para con la guerrilla que para con la autodefensa. A nosotros nos juzgan con base en una legislación para juzgar a las mafias narcoterroristas mientras a los guerrilleros los crímenes más atroces se los esconden bajo un manto de rebelión.

SEMANA: El ELN y las Farc dicen que ustedes no son más que un instrumento de un sector del Ejército.

C.C.: Lo dicen porque somos el único enemigo que ha contenido su irregularidad. El único peligro para los guerrilleros somos nosotros. Tanto militar como políticamente.

SEMANA: Dicen también que ustedes trabajan en llave con el Ejército. Que ustedes les hacen...

C.C.: ...El trabajo sucio, según ellos. ¡Castaño no ha sido idiota útil de ningún soldado ni de ningún gobierno! El señor Beltrán, quien repite eso, no puede aceptar que en Colombia se evidencie la existencia de un movimiento civil armado antisubversivo. Porque de hecho esto ilegítimo al movimiento guerrillero en Colombia. De lo que no habla él es de la verdadera situación del ELN.

SEMANA: ¿Cuál es la situación del ELN?

C.C.: Está muy mal militarmente. No tiene un solo territorio consolidado. No tiene un solo lugar en Colombia donde digan: esta zona la podemos proteger, va a ser la zona de distensión. El movimiento de autodefensa va a continuar con la ofensiva antisubversiva sobre todo con la parte que le queda al ELN en el norte del país. Con el ELN va a suceder dentro de muy poco lo que sucedió con el EPL. Comenzó en desbandada por la

autodefensa. En el último mes he recibido 27 desertores.

SEMANA: ¿Es por eso que quieren negociar?

C.C.: Sí. Nosotros hemos llevado al ELN a empezar a negociar. Aun en contra de su voluntad. Pero ideológicamente están sólidos y unificados. No me preocuparía que el ELN entrara a la institucionalidad.

SEMANA: ¿Cuál es su correlación de fuerzas con el ELN?

C.C.: El fuerte del ELN era la Serranía del Perijá y ya los sacamos. Hay una sola puntita, que es la que volteó para Venezuela, que está en disputa. Lo otro es autodefensa. Tenemos rodeada la Serranía de San Lucas que era un fortín sagrado del ELN. Estamos en guerra en Montecristo, en Simití, en San Pablo, en Santa Rosa del Sur, en Barranco de Loba. En la zona del oriente antioqueño estamos haciendo papilla al frente Carlos Alirio Buitrago. Hemos desplazado frentes del Casanare y del Guaviare. Estamos en Arauca golpeando al Domingo Lain.

SEMANA: Pero ustedes enviaron un mensaje conciliador al ELN a Alemania.

C.C.: Yo envié un mensaje a los representantes del ELN, a través del padre Jorge Martínez, diciéndoles que consideraba importante plantear unos acuerdos elementales entre los actores armados no estatales para cerrar la puerta a

los enemigos de la paz. Que vieran que una vez reinsertados los vamos a respetar.

SEMANA: ¿Qué le respondieron?

C.C.: Nos calificaron de mercenarios y bandoleros. Les recordé que ellos fueron quienes pusieron la cita de la cual nunca regresó Diana Turbay, en un trabajo que hicieron para Pablo Escobar. El hombre del ELN que le puso la cita a la doctora Turbay, alias Cuco, está conmigo. Y les dije que si ellos querían que se dirimiera el conflicto en batalla, ¡adelante señores! Yo venía preparándome para la paz y continué dispuesto a la paz. Pero he reconsiderado esa actitud y me estoy preparando para la guerra.

SEMANA: ¿Cuánto territorio le han quitado al ELN?

C.C.: Totalmente recuperado, un 30 por ciento del territorio. El 50 por ciento está en disputa y el 20 por ciento que les queda no les da ninguna garantía, porque están supremamente aislados de la civilización. Están en crisis.

SEMANA: ¿Cómo vio el acuerdo de Muinz?

C.C.: No era necesario montar tal parafernalia publicitaria. Valoro que el

ELN se compromete a no continuar secuestrando preñadas, ancianos y niños. Censuro desde todo punto de vista que se le dé esa especie de autorización tácita de secuestrar al 90 por ciento de la población. Pero con toda certeza se lo digo, el ELN va a continuar dando pasos hacia la paz. No le queda otro camino.

SEMANA: Las Farc están en su mejor momento histórico, a nivel militar y a nivel político. Parece poco probable que quieran sentarse a negociar.

C.C.: Hacer la guerra contra el Ejército es un hobby para las Farc. Ellos están avanzando militarmente. El hecho que el Presidente los haya visitado implica un logro, pero a la vez

Pastrana dijo durante su posesión: no se va a entregar un centímetro de la soberanía. Se preservará la unidad nacional.

SEMANA: Algunos analistas temen que las Farc intenten negociar la fragmentación de territorios, la independencia del sur.

C.C.: Eso sí que llevaría la guerra a un punto de no retorno. ¡Yo no voy a dejar balcanizar esta vaina! No dividirán a Colombia. Que tengan el poder que quieran dentro de la unidad nacional. Pueden manejar la situación hábilmente... negociando.

SEMANA: ¿Qué le hace pensar que ellos van a negociar teniendo tanto poder?

C.C.: Tienen mucho poder y dinero hoy en el sur, pero ahora tienen la opción de tomarse el país democráticamente. Hoy están en los territorios nacionales... Allí terminarán viajando en bejuco... Pero el poder económico del país está en el norte, donde está la autodefensa. Ellos trataron de crear un fortín en el sur para exportar guerrilla hacia el norte del país, zona en la cual la guerrilla está casi terminada. No siempre se negocia porque se esté derrotado. Pueden sentarse triunfantes a la mesa.

SEMANA: ¿Qué puede seguir ahora con las Farc?

C.C.: Ya demostraron que tienen poder militar, tienen a las tropas desmoralizadas. Están obligando al nuevo gobierno a hacer una reestructuración del Ejército en todo sentido, ya que va a tener que desburocratizar, depurar. Todo eso, sin duda, lo ha conseguido la sub-

■ "Yo venía preparándome para la paz, pero ahora me estoy preparando para la guerra"



"Hemos recuperado un 30 por ciento del territorio del ELN, otro 50 por ciento está en disputa, y el otro 20 por ciento no les sirve"